

The effect of Narrative group Therapy on the Rate of Life Satisfaction among Aged Men living in the nursing home

Qaderi Bagajan K^{*1}, Nickbakht I², Valad Baigi E³

Abstract

Introduction and purpose: Elderly Population in the world and Iran rapidly grow, many of whom cannot care of themselves. Moreover, life satisfaction level decreases with increasing age, yet the elderly who reside in nursing homes have lower rate in life satisfaction than who live at home. Whereas higher rate of life satisfaction results increased longevity and more wellness in elderly, this study aimed to evaluate the effectiveness of narrative therapy in conjunction with life satisfaction in older men who live in the elderly center.

Materials and procedures: This study have semi-experimental design with implementation of the pre-test and post-test on two groups (control and test). The study population consisted of all elderly men who live in nursing homes of Sanandaj city. For gather the data "life satisfaction questionnaire" was used. 30 elderly people were randomly selected and randomly assigned to two experimental and control groups. After implementing pre-test for both, the test and the control groups, intervention Group Counseling "Narrative Therapy" was administered to the experimental group. Finally, life satisfaction scale were measured for both groups and subsequently, after a month follow-up test was done.

Findings: Based on covariance analysis, there is a significant difference between control and experimental groups in post test ($p<0.05$), so, Group Counseling "Narrative Therapy" intervention had increased life satisfaction level among experimental group whereas there were not such an increase on the control group.

Conclusion: Using covariance tests and T-test the data was analyzed. Research findings indicate that the narrative therapy intervention, results to increased life satisfaction in elderly, so result of this treatment can be sought to improve life satisfaction in Seniors.

Key words: Elderly people, life satisfaction ,Narrative therapy, Group Therapy

Received: 2015/10/31

Accepted: 2016/05/31

Copyright © 2018 Quarterly Journal of Geriatric Nursing. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution international 4.0 International License(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) which permits copy and redistribute the material, in any medium or format, provided the original work is properly cited.

1. M.Sc in clinical Psychology, Faculty of Psychology and educational Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran. Iran. **(Corresponding Author):E-mail:** kawe.ghaderi@gmail.com
2. Msc in Social Work, Department of Social Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran. Iran
3. Msc in Social Work, Department of Social Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran. Iran

بررسی تاثیر روایت درمانی گروهی بر میزان رضایت از زندگی مردان سالمدن مستقر در مرکز سالمدنان

کاوه قادری بگه جان^{۱*} عیسی نیک بخت^۲، اقبال ولدیگی^۳

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۸/۹

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۳/۱۱

چکیده

مقدمه و هدف: جمعیت سالمدنان رو به افزایش و بسیاری از آنان توانایی مراقبت از خود را ندارند. با افزایش سن، میزان رضایت از زندگی کاهش می‌یابد که این موضوع در سالمدنان مقیم در مراکز نگهداری سالمدنان بیشتر مشهود می‌باشد با توجه به تاثیر رضایت از زندگی بر افزایش طول عمر و سلامتی سالمدنان، هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی روایت درمانی گروهی بر میزان رضایت از زندگی مردان سالمدن مستقر در سرای سالمدنان است.

مواد و روش‌ها: مطالعه به روش نیمه تجربی با طرح پیش آزمون-پس آزمون بر روی دو گروه (آزمایش و کنترل) انجام شد. از میان سالمدن ساکن در سرای سالمدنان شهر سنتج، ۳۰ نفر به روش تصادفی ساده انتخاب و در دو گروه آزمایش و کنترل قرار داده شدند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه "مقیاس رضایت از زندگی" استفاده شد. مداخله روایت درمانی گروهی طی ۸ جلسه (هر هفته یک جلسه ی یک و نیم ساعته) بر روی گروه آزمایش اجرا شد. رضایت از زندگی قبل، بالاصله و ۱ ماه پس از مداخله اندازه گیری شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون‌های تحلیل کوواریانس و T-test انجام پذیرفت.

یافته‌ها: براساس نتایج تحلیل کوواریانس، میانگین نمرات رضایت از زندگی بین دو گروه کنترل و آزمایش در پس آزمون و پیگیری تفاوت معناداری داشت. به عبارتی مداخله روایت درمانی توانسته میزان رضایت از زندگی گروه آزمایش را بطور معناداری افزایش دهد.

($p < 0.05$)

نتیجه گیری: بنابر یافته‌های پژوهش، روایت درمانی گروهی توانسته منجر به افزایش رضایت از زندگی سالمدنان شود، لذا پیشنهاد می‌گردد از این روش درمانی در راستای بهبود رضایت از زندگی سالمدنان مقیم آسایشگاه استفاده شود.

کلید واژه‌ها: سالمدنان، رضایت از زندگی، درمان روایت مدار، گروه درمانی

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد روان شناسی بالینی، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

کاوه.ghaderi@gmail.com (نویسنده مسؤول). پست الکترونیکی:

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد مددکاری اجتماعی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۳- کارشناسی ارشد مددکاری اجتماعی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

مقدمه

و خوشی ماورای رویدادها و موقعیت‌های زندگی را در پی دارد^[۹]. بر اساس پژوهش‌های ملندر و همکاران (۲۰۰۹) [۱۰]، مشخص شده است که با بالارفتن سن رضایت از زندگی کاهش می‌یابد؛ که در سالمدان مقیم سرای سالمدان به خاطر محرومیت‌ها عاطفی ناشی از دوری از خانواده و فرزندان، طرد شدگی از طرف آنها و همچنین وابستگی به دیگران در انجام فعالیت‌های روزمره احساس بی‌نقشی و مصرف کنندگی بیشتر و نهایتاً رضایت از زندگی کمتری را به نسبت سالمدان مقیم در خانه تجربه می‌کنند^[۱۱]. روش‌های درمانی‌بسیاری برای سالمدان مورد استفاده قرار گرفته است که در این میان درمان‌های سازه نگر برخلاف تجربه نگرها که بر واقعیت عینی و تجربی و توافقی تاکید می‌کنند و تمرکز خود را روی دیدگاه منحصر به فرد ذهنی و قصه خود ساخته مراجعان قرار می‌دهند، به طوریکه درمانجو و مراجعاً را معطوف خود می‌نمایند^[۱۲]. روایت درمانی به عنوان یک روش درمانی سازه نگر، تجربیات مراجعاً را در مرکز اولویت قرار می‌دهد وایت (۲۰۰۷) معتقد است انسان‌ها با توجه به روایت‌های اشان زندگی می‌کنند و این روایتها تعیین می‌کنند آنها چه کسی هستند و چگونه زندگی می‌کنند^[۱۳]. این روایت‌ها به عنوان لنزهایی عمل می‌کنند که روایت‌های جدید و متفاوت از روایت مسلط را فیلتر می‌کنند و اجازه ورود به آنها را نمی‌دهند^[۱۴]. نقش روایت‌های زندگی به حدی است که تعیین می‌کند مراجعاً چه چیزی بشنوند، و چه و چگونه بگویند^[۱۵]. همچنین در این رویکرد رنج روانی به عنوان مسئله‌ای دیده می‌شود که از طریق ساختار بندی روایتی و هویتی فرد به وجود می‌آید^[۱۶]. این روش درمانی مبتنی

مطابق تعریف سازمان بهداشت جهانی سالمدانی به محدوده سنی از ۶۰ سالگی به بعد اطلاق می‌شود که منجر به تغییرات فیزیولوژیکی، روانی و اجتماعی در سالمدان می‌شود^[۱]. جمعیت جهان به سرعت رو به سالمدان می‌رود^[۲]. درصد زیادی از جمعیت سالمدانی در کشورهای در حال توسعه زندگی می‌کنند که سهم کشور ایران از این جمعیت قابل توجه است. به طوری که، طبق داده‌های سازمان آمار ایران در سرشماری سال‌های ۱۳۶۵، ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ جمعیت افراد شصت ساله و بیشتر به ترتیب ۵.۴، ۶.۶ و ۷.۳ درصد بوده است^[۴]. همچنین پیش‌بینی می‌شود که جمعیت سالمدان ایرانی در سال ۲۰۵۰ به بیش از ۲۶ میلیون نفر یعنی حدود ۲۱/۷ درصد از کل جمعیت بررسد^[۵]. لازم به ذکر است که تعداد کثیری از سالمدان برای مراقبت از خود نیازمند به دیگران هستند، بروز اختلال در انجام فعالیت‌ها، سبب افزایش وابستگی فرد شده و خطر بستری شدن وی را در مراکز نگهداری شبانه روزی افزایش می‌دهند^[۶]. رضایت از زندگی یک مفهوم ذهنی و منحصر به فرد برای هر انسان است که به ارزیابی شناختی یک شخص از زندگی اشاره دارد^[۷]. رضایت از زندگی قضایت کلی فرد از زندگی است که، بازتاب توازن میان آرزوهای شخص و وضعیت فعلی او است^[۸]. هر چه شکاف میان سطح آرزوهای فرد و وضعیت عینی وی بیشتر شود، رضایت او کاهش می‌یابد. رضایت از زندگی شامل احساسات مثبت و خوشایند نسبت به زندگی است که رشد و پرورش خود، افزایش انعطاف پذیری برای به کارگیری مهارت‌ها در تعديل هیجانات، به دست آوردن قدرت حل مسئله و توانایی برای تغییر دیدگاهها در جهت به دست آوردن احساس لذت

معتقدند که مددجویان گذشته خود را با داستان هایی که در زمان حال نقل می کنند می سازند. پس گذشته را می توان با ساختن روایتها یا داستان های جدید تغییر داد. روایت درمانگران با افرادی کار می کنند که داستان های مملو از مشکل دارند و احساس می کنند کنترل خود را از دست داده اند و توانایی تغییر آن را ندارند [۲۰] از آنجا که محیط سرای سالمدان توأم با رنج است، اکثر سالمدان احساس بدینی و دلتنگی دارند. بسیاری از اینان خود صاحب خانواده و فرزندان و نوه ها هستند ولی تاگزیرند آنان را فراموش کنند و تا پایان عمر در آنجا زندگی کنند. برخی از آنان دچار مشکلات روانی و برخی دچار درد و رنج غیر قابل تغییرند، نگرش بیشتر افراد نسبت به سالمندی منفی است [۲۱] و زندگی در سرای سالمدان با احساس طرد شدگی که به همراه خود دارد، رضایت از زندگی را به میزان بیشتری کاهش می دهد. لذا با در نظر داشتن این تقاضی و به این جهت که ما در کشور خود به طور فراگیری با پدیده سالمندی به ویژه سالمدان مقیم سرای سالمدان روبه رو هستیم و از سوی دیگر از آنجا که براساس نظریه اریکسون فرد در سنین سالمندی به مرور گذشته خود می پردازد، ما یک مرور از گذشته روبه رو هستیم که نقش روایتها را برجسته تر می کند همچنین از آنجا که روایت درمانی به طور خاص برای کمک به افرادی که انواع موضوعات مانند افسردگی، اضطراب و طرد شدگی را تجربه کرده اند توصیه شده است [۲۲]. ونهایتاً به این جهت که تا کنون پژوهشی به طور مستقیم در این رابطه انجام نشده لذا مطالعه حاضر به دنبال پاسخ به این سوال است که آیا مداخله روایت درمانی گروهی می تواند بر افزایش رضایت از زندگی سالمدان مقیم آسایشگاه تاثیر داشته باشد یا خیر؟

بر گزارش واقعی و روایت داستانی از زندگی فردی است، در واقع هر فردی تمایل دارد تا زندگی خود را مثل داستانی که ابتدا و انتهایی دارد روایت کند و براساس روایت و حکایتی که از خود بیان می کند نسبت به احساسات و کلیت زندگی اش آگاه می شود و تجربیات جدیدی کسب می کند [۱۷]. مایکل وايت به عنوان پیشگام روایت درمانی به بررسی نحوه ای که افراد هویت خود را تشکیل می دهند پرداخت و روایت درمانی را بر انسان شناسی فرهنگی، نظریه ادبی و فلسفه پست مدرن استوار کرد. روایت درمانی به عنوان یک رویکرد مشارکتی و غیر تشخیصی در روانشناسی و مددکاری اجتماعی، مردم را در مرکز و به عنوان متخصصین زندگی خودشان در نظر میگیرد [۱۸]. هسته اصلی این رویکرد عبارت است از فرآیند کمک به افراد برای غلبه بر مشکلاتشان از راه درگیر شدن در گفتگوهای درمانی که شامل گفتن، گوش دادن، دوباره گفتن و دوباره شنیدن داستانهاست به عبارتی روایت درمانی از روایت های که افراد درباره خود می گویند و باور دارند استفاده می کند تا لنزهای جدید و روایتها، تجربیات و آینده جدیدی را بسازد [۱۹]. بریان اسکیف (۲۰۱۲) پدیده روایت سازی را فرآیند به زمان حال در آوردن تجربیات می داند که مراجعان معنی های زندگیشان را در یک زمان و مکان خاص با دیگران می سازند. همچنین این رویکرد مردم را متخصصان اصلی زندگیشان و مشکلات را به عنوان بخش های جداگانه از مردم می بیندو براین اعتقاد است که مردم دارای بسیاری از مهارت ها، باورها، ارزش ها و توانایی هایی هستند که به آنها کمک می کند تا اثرات مشکلات را در زندگیشان کاهش دهند [۱۳]. یکی از شگفتی های روایت ها این است که باز، جاری و بی انتهای هستند و وقتی داستان هایی که ما درباره خود می سازیم تغییر کنند ما نیز تغییر می کنیم [۱۲]. بر همین مبنای، درمانگران

مواد و روش‌ها

شده و مورد استفاده قرار گرفته است، جوکار(۱۳۸۶) نیز در پژوهش خود آلفای کرونباخ $.80\%$ را گزارش نمود[۲۵].

به وسیله‌ی این مقیاس پیش آزمون بر روی دو گروه آزمایش و کنترل انجام گرفت و نمرات آنها ثبت شد. سپس گروه آزمایش تحت درمان روایت درمانی گروهی طی هشت هفته هر هفته یک جلسه‌ی یک ساعت و نیم قرار گرفتند در این مدت گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. لازم به ذکر است که طرح درمانی همسو با برنامه‌های درمانی مایکل وايت و اپستون [۱۴] آجراشد. پرسشنامه سنجش رضایت از زندگی، پس از پایان مداخله و همچنین یک ماه بعد توسط نمونه‌های پژوهش تکمیل شد.

طرح درمان

برای استفاده از استراتژی‌ها و تکنیک‌ها طرح درمان مطابق با روش وايت و اپستون (۱۹۹۰)، ابتدا برای هر یک از افراد نمونه، جلسه‌ای انفرادی جهت مصاحبه و مطرح کردن اهداف درمانی برگزار شد پس از توافق جهت شرکت در جلسات رضایت نامه و تعهد نامه کتبی برای شرکت در جلسات اخذ شد. روش اداره جلسات با استفاده از گفت و گوی مشارکتی و فعال بود. محتواهی جلسات به طور خلاصه شرح زیر است:

این مطالعه یک تحقیق نیمه تجربی است که در سال ۱۳۹۳ در سرای سالمندان سنتدج به صورت پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل و آزمایش اجرا شد. از روش نمونه گیری قضاوی برای انتخاب شرکت کنندگان مطالعه حاضر استفاده شد. بر همین اساس ۳۰ مرد سالمند متمایل به شرکت در پژوهش حاضر و قادر به شرکت در جلسات درمانی را وواجد معیارهای ورود به پژوهش برای شرکت در مطالعه حاضر انتخاب شدند. سپس این افراد به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار داده شدند. در این تحقیق از پرسشنامه مقیاس رضایت از زندگی (Satisfaction Scales and Hemkaran [۷] ۱۹۸۵) تهیه و از پنج گزاره که مؤلفه شناختی بهزیستی فاعلی را اندازه گیری می‌کند، تشکیل شده است و برای تمام گروه‌های سنی مناسب است. این مقیاس در ابتدا ۴۸ گزاره بود که پس از بررسی‌های متعدد پژوهشگران به پنج گزاره تقلیل یافت. در این مقیاس آزمودنی‌ها اظهار می‌دارند که برای مثال، چقدر از زندگی خود راضی هستند و یا چقدر به زندگی آرمانی آنها نزدیک است. هر گزاره دارای هفت گزینه است که از ۱ تا ۷ نمره گذاری می‌شود. داینر و همکاران پایابی مطلوبی برای این مقیاس گزارش کرده اند و آلفای کرونباخ برابر $.87\%$ به دست آورده و در سال ۲۰۰۴ آنرا مقداری بیشتر در حدود ۹۰ تا ۹۶ درصد گزارش کرده‌اند[۲۳]. همچنین داینر و همکاران روابی مطلوبی را به شکل افتراقی و همگرا گزارش کرده اند که نمایانگر همبستگی بالای آن با سایر مقیاس‌های کیفیت زندگی می‌باشد [۲۴]. این مقیاس توسط خیر وسامانی (۱۳۸۳) برای استفاده در ایران هنجرسازی

جدول شماره (۱) ساختار و محتوای جلسات روایت درمانی گروهی

محتوای جلسات	
جلسه اول	آشنایی اعضا با یکدیگر، برقراری رابطه درمانی مبتنی بر پذیرش و تفاهم، بیان قواعد بنیادین گروه
جلسه دوم	محوریت دادن به اعضای گروه، شرح روایت‌های مشکل دار و گوش دادن فعال به جزئیات زبان شرکت کنندگان، (دانستن زندگی من) توصیف روایت‌های مسلط افراد در زندگی و ایجاد یک موقعیت اشتراکی در درمان
جلسه سوم	نامگذاری مشترک مشکل با اولویت دادن به زبان شرکت کنندگان، آغاز اکتشاف روایت خود و همدلی با روایت‌های آنها و بالا بردن آگاهی به نسبت خطایهای حاکم در خانواده و جامعه در رابطه با سالمندی.
جلسه چهارم	نامگذاری مشکل و جداکردن هویت فرد از مشکل، توصیف روایت‌های کوچک، ایجاد یک موضع ممتاز برای ساختن داستان روایت خود توسط شرکت کنندگان (شناسایی طفه رفتن‌ها)، بازخورد اعضا با یکدیگر در مورد روایت‌های زندگی، بررسی مشکلات از دیدگاه خود آنها، ردیابی تاریخچه مشکل، کشف اثرات مشکل، دادن تکلیف در مورد شناسایی مشکل.
جلسه پنجم	بحث گروهی و نظرخواهی در مورد جلسات قبل، یادآوری مشکلات حل نشده خود، شناسایی زمان‌هایی که مشکل کمتر است یا تاثیر ندارد، ایجاد روند انتخاب و ساخت شکنی روایت‌های مشکل دار زدن برچسب جدید برای مشکل و مطرح نمودن روایت‌های جایگزین و خلع کردن خطایهای حاکم با دیدگاه و جملات بحق خود مراجعان، مقابله با احساسات منفی نسبت به سالمندی و بیان روایتی از تصورات شخصی درباره زندگی سالمندی، دادن تکلیف درباره ایجاد رفتارهای مغایر با روایت سرشار از مشکل در فاصله‌ی بین جلسات.
جلسه ششم	شناسایی افراد مهم در زندگی فرد، درخواست از شرکت کنندگان چهت نوشتن نامه‌های پست نشده، ایفای نقش و توضیح تمرین جملات ناتمام، بخشیدن فرزندان و اطرافیان طرد کننده و کسانی که در گذشته موجب خاطرات ناخوشایند برای آنها بوده اند، شرطی سازی تقابلی مشکل و ساختن داستانی تازه با کلمات جدید تصویرات و معانی جدید و کشف روایت منحصر به فرد
جلسه هفتم	تجربه کردن جنبه‌هایی از خود توسط مراجعان که قبل از تجربه نکرده بودند، تثبیت روایت‌ها و معانی جایگزین آزادی بخش، ردیابی تاریخچه و معنای روایت منحصر به فرد و نامگذاری روایت جایگزین، ارزیابی روایت‌های جدید توسط اعضای گروه و بازخورد به یکدیگر، بررسی احساسات مراجعان راجع به تغییر روایت‌های زندگی و رفع موانع توسط خود مراجعان.
جلسه هشتم	تقویت روایت جایگزین [۲۶]، بحث درباره‌ی پیامدهای تمسک جستن به روایت‌های جدید در اعضا به واسطه شرکت در جلسات، بررسی احساسات مراجعان نسبت به پایان جلسات و ارزیابی برنامه‌های مراجعت پس از درمان.
جلسه پیگیری	ارزیابی میزان رضایت و سازگاری مراجعان با روایت‌های جدید، بررسی احساسات مراجعان نسبت به جلسات درمان در فاصله‌ی یک ماهه پس از آن، اجرای پرسشنامه رضایت از زندگی برروی گروههای آزمایش و کنترل به صورت جداگانه.

یافته ها

حاکی از این است که با انجام مداخله آزمایشی، در میان افراد گروه

آزمایش در مراحل پس آزمون و پیگیری افزایش میانگین در میزان

رضایت از زندگی مشاهده می شود.

مقایسه میانگین دو گروه از نظر میزان رضایت از زندگی که با

آزمون تی مستقل انجام شده، نشان می دهد که در پیش آزمون

تفاوت میانگین ها معنادار نیست ($p < 0.05$) به عبارتی دیگر دو گروه

آزمون و کنترل به لحاظ رضایت از زندگی در ابتدای آزمایش

تفاوتی وجود ندارد. اما نتایج تحلیل کووارایانس میانگین رضایت از

زندگی دو گروه کنترل و آزمایش در پس آزمون و همچنین در

پیگیری تفاوت معناداری ($p < 0.05$) نشان داد.

اطلاعات جمعیت شناختی شرکت کنندگان مطالعه حاضر در جدول

ارائه شده است

جدول (۱) اطلاعات جمعیت شناختی (سن، تحصیلات، وضعیت

اجتماعی-اقتصادی)

سن (سال)	درصد (%)	تعداد (n)
۵۵-۶۰	۳۶	
۶۱-۶۵	۴۰	
>۶۵	۲۳	
تحصیلات		
راهنمایی و پایین تر	۳۳	
دیپلم	۴۶	
دانشگاهی	۲۰	
وضعیت اجتماعی-اقتصادی		
پایین	۴۰	
متوسط	۴۳	
بالا	۱۶	

جدول (۲) میانگین و انحراف معيار را در پیش آزمون، پس آزمون و

پیگیری برای گروههای آزمون و کنترل نشان می دهد. این نتایج

جدول ۲: تحلیل توصیفی و استنباطی یافته های تحقیق

سطح معناداری	تفاوت ها میانگین	خطای معیار	انحراف معیار	میانگین	گروه	سطح
-.77	-.46	1.2	4.7	16.2	آزمایش	پیش
		1.3	4.2	15.7	کنترل	آزمون
.00	.71	1.19	4.6	22.6	آزمایش	پس
		1.2	4.7	15.3	کنترل	آزمون
-.04	-.42	1.7	6.8	19.6	آزمایش	پیگیری
		1.1	4.3	15.2	کنترل	

بحث و نتیجه گیری

در واقع از آنجا که روایت درمانی بر نقش روایت و فرآیندهای روایتی در سازماندهی تحریبات و دانش و رفتار تاکید دارند مشکلات را ناشی از روایت‌های زندگی نامه‌ای و تاریخچه‌ای می‌داند که به محتوای مشکل مدار محدود شده‌اند که وايت و اپستون (۱۹۹۰) آنرا روایت‌های آغشته به مشکل می‌دانند و در این رابطه این درمان مراجع را فعال کرده تا روایت‌های شخصی خود را در فرآیند سازماندهی در سه مرحله شناسایی کند ۱- مرحله ساختارزدایی، ۲- مرحله ساخت مجدد و ۳- مرحله نهایی و تثبیت [۳۴] در طول مرحله ساختارزدایی هدف مرکزی شناسایی و فهم مشکل در بافت و شرایط و فرض‌ها ای خاص آن و تاثیر آن بر زندگی فرد در تلاش برای جداسازی مشکل از فرد (برونسازی) است. در مرحله ساخت دهی مجدد هدف اصلی درمان این بود که روایت‌های جدید گسترش یابد و تجربیاتی که خارج حیطه روایت‌های مسئله دار مانده اند به به عنوان خودروایتی فعال فرد به تدریج ظهور یابند که این عنصر جدید روایتی روایت منحصر به فرد نامیده می‌شود که یک خود روایتی جایگزین را شکل می‌دهد که روابط انسانها را با خودشان، با تاریخشان و دیگر افراد مهم زندگی‌شان بازتعریف می‌کند. در مرحله آخر پروتوکل درمانی که مرحله نهایی و تثبیت است هدف تثبیت خود روایتی جایگزین و وریشه دارکردن آن در گفتمان شبکه اجتماعی-فرهنگی و تمرین و ممارست درآن است[۱۶].

از سوی دیگر طبق نظرات مورگان (۲۰۰۰) روایت درمانی طی هفت مرحله صورت می‌گیرد. برونسازی: نامگذاری مشکل و جداکردن هویت فرد ازمشکل، ردیابی تاریخچه مشکل، کشف اثرات مشکل، قرار دادن مشکل در بافت و ساختارزدایی، کشف

پژوهش حاضر با هدف شناخت اثربخشی درمان روایت مدار گروهی بر میزان رضایت از زندگی سالمندان مستقر در خانه سالمندان انجام شده نتایج پژوهش حاضر نشان داد که اجرای درمان روایت مدار گروهی موجب افزایش رضایت از زندگی سالمندان مقیم خانه سالمندان می‌شود و این یافته در اثربخشی درمان روایت مدار با پژوهش‌های پیشین [۲۰، ۲۷، ۲۸، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳] همسو است. براساس نتایج حاصله می‌توان گفت اجرای این روش درمانی سبب افزایش احساسات خوشایند نسبت به زندگی و تغییر دیدگاه در جهت به دست آوردن احساس لذت و خوشی فراتر از رویدادها و موقعیت‌های زندگی سالمندی شده است. در تبیین این نتایج می‌توان گفت که سالمند در جریان روایت درمانی درمی‌یابد که روایت مسلط زندگی اش نیازمند تغییر است و در زندگی او روایت‌های منحصر به فرد دیگری نیز وجود دارد که وی تا به حال بدانها توجه نکرده است. همچنین فرد در می‌یابد که روایت‌هایی که دارد از فرهنگ و ساختارهای گسترده تر اجتماعی نیز تاثیر می‌پذیرد. و این ساختارها هستند که روایت‌های مسلط فرد را شکل می‌دهند بر این اساس مراجعت می‌توانند خود را از اسارت در روابط‌های مشکل مدار گذشته آزاد نمایند و یک رویارویی بهتر با آینده‌ای با مشکلات کمتر داشته باشند[۳۴]. یکی دیگر از مهم ترین عنصر رویکرد روایت درمانی که توانسته در ارتقای رضایت از زندگی موثر باشد توسعه و رشد روایت‌های جایگزین می‌باشد که در آن افراد مسئولیت پذیری بیشتری را در قبال ترجیح روایت‌های زندگی‌شان دارند[۳۵].

داشته، فرض های اساسی درمان روایت مدار مانند تاکید بر نقاط قوت مراجuhan است، در این راستا درمانگر روایت مدار طی یک گفت و گوی مشارکتی توجه مراجع را به توانمندی هایی معطوف می دارد که با ایجاد تغییر در روایت های زندگیش می تواند از آنها بهره گیرد^[۳۸]، و در این رابطه باید گفت که از آنجا که فرد روایت مسلط خود را غرق در مشکلات و نقصانها می بیند در تعریف داستان خویش تنها به مشکلات فراوانی اشاره دارد^[۳۹] لذا این توجه بیش از حد به مشکلات و روایت های مشکل زا اجازه تجربه لحظات و معناهای منحصر به فرد را به سالمند نمی دهد و در این درمان با ایجاد روایت های جدید در این رابطه اقدام می شود. فرض اساسی دیگر در روایت درمانی این عقیده است که درمانگر و مراجع به عنوان شریک عمل می کنند که در آن مراجع دارای اختیارات فراوان و نظرات قابل پذیرش و مورد احترام است^[۳۸] نه یک رابطه درمانی خشک و غیر قابل انعطاف. تمامی این مکانیسم ها نهایتا سبب تاثیر گذاری این درمان بر گروه آزمایش شده است.

از آنجاکه Funk و همکاران^[۴۰] معتقدند که رضایت درونی و رضایت از زندگی از رشد فردی و اجتماعی و منابع سازشی نشات می گیرد در اینجا نیز روایت درمانی توانسته است به عنوان یک منبع سازشی عمل کند و رضایت از زندگی سالمندان مقیم خانه سالمندان را افزایش دهد و این افزایش نیز در پی گیری همچنان ادامه یافته است. از محدودیت هایی که پژوهشگران در این پژوهش با آنها روبرو بودند می توان به پیچیدگی این رویکرد برای مراجعان در فرایند جلسات آموزش گروهی و همچنین مقاومت در بیان روایتها در گروه می توان نام برد، اقامت طولانی مدت در سرای سالمندان سبب نوعی بی حوصلگی و بد بینی نسبت به جلسات مداخله ای شده که جلسات را تحت تاثیر قرار داد

خروجی منحصر به فرد و شناسایی زمان هایی که مشکل کمتر است یا تاثیری بر فرد نداشته است، ردیابی تاریخچه و معنای روایت منحصر به فرد و نامگذاری روایت جایگزین و نهایتا تقویت این روایت جایگزین^[۲۶] در این پژوهش نیز این ۷ مرحله قابل ردیابی است که در مجموع توانسته رضایت از زندگی سالمندان گروه آزمایش را افزایش دهد. و این مداخله توانسته روایت های مراجuhan گروه آزمایش را به سمت و سوی منحصر به فرد تر و آزادی بخش تر از روایت های مسلط ناسازگارانه فرد رهنمون شود که دست یابی به این روایت ها با تکیه بر مسئولیت پذیری خود مراجان صورت گرفت. از سوی دیگر فرایندهای اساسی درمانی که در روایت درمانی مطرح است که شامل افزایش آگاهی نسبت به خطابه های حاکم خانواده و جامعه و اینکه چه مقدار از روایت زندگی ما توسط خانواده و جامعه شکل گرفته^[۳۶] او اینکه چه مقدار از تفکرات درباره سالمندی توسط آنها شکل گرفته است؛ و توجه به موضع ممتاز مراجuhan در ساختن روایتی منحصر به فرد از زندگی^[۱۴] توانسته در این افزایش رضایت از زندگی مراجuhan نقش ایفا کند، مکانیسم دیگری که در این درمان تاثیرگذار است انتخاب است که شامل نوعی آمادگی برای روایتی نواز گذشته و زندگی حال سالمندی و تصمیم گیری برای معنی دادن به جملات، تجربیات و بخش های از زندگی^[۳۷] است که مدت ها فراموش شده اند و در این زمینه تکنیک های دفتر خاطرات، نامه های پست نشده بیشتر مورد استفاده قرار گرفت. فرآیند درمانی سوم و شاید مهم ترین فرآیند که شرطی سازی تقابلی نام دارد که فرآیند تجدید بنا و ترسیم روایت های جدید و دوباره تالیف شدن داستان زندگی از طریق گفت و گوهای درمانی است. از طرف دیگر ویژگی دیگر این درمان که می توان گفت در اثربخشی آن نقش

و گاهای به عدم همکاری فعالانه می‌انجامید. درنهایت به سایر پژوهشگران توصیه می‌شود که با بهره گیری از نمونه‌های بزرگتر و نیز تمرکز بر زنان و مردان سالمند به صورت توأم و در فرهنگ‌ها و قومیت‌های دیگر تحقیقات بیشتری در این زمینه انجام شود تا تعیین پذیری یافته‌ها افزایش یابد؛ و در نهایت بر اساس یافته‌های این پژوهش پیشنهاد می‌شود روانشناسان، مشاوران، مددکاران اجتماعی و سایر حرفه‌های یاری رسان توجه بیشتری به مداخلات بالینی در رابطه با سالمندان معطوف دارند که روایت درمانی یکی از این مداخله‌ها است.

▪ *References*

1. United Nations, Department of economic and social affairs, population division. World Population Ageing 2013. ST/ESA/SER.A/34.
2. WHO. [“Interesting facts about ageing,” www.who.int [Online]. Available: <http://www.who.int/ageing/about/facts/en/> [Accessed: Apr. 3, 2014].
3. Yang-Yen Ou Po-Yi Shih Yu-Hao Chin Ta-Wen Kuan Jhing-Fa Wang and Shao-Hsien Shih .[Framework of ubiquitous healthcare system basedon cloud computing for elderly living.] Journal of Apsipa , 2013 :16-27.
4. The overall Results of the General Census of Population and Housing 2006-2007. Presidency of the I.R.I, VicePresidency for Strategic Planning and Supervision, Statistical Centre of Iran, 2007.
5. Yavari, Hamid Reza, et al. [Association between polypharmacy and socio-demographic factors among elderly residents of kahrizak charity foundation,] Tehran, 2010-2011." Iranian Journal of Ageing, 2014: 7-14. (Persian)
6. Megalingam R.K., G. Pocklassery, G. M, and Jayakrishnan, v. ["Elder health care: Blood Pressure measurement]. India Conference (INDICON), 2012 Annual IEEE, 747—752.

7. Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. [The satisfaction with life scale]. *Journal of Personality Assessment*, 1985: 49, 71-75.
8. Hejazi, E ,Salehnajafi, M & Amani ,J [The mediating role of intrinsic motivation on the relationship between basic psychological needs and life satisfaction]. *Contemporary Psychology*, 2015: 9(2), 77-88.
9. Raziyye;J, Golzaei, M, [The effectiveness of hope therapy on increasing happiness and life satisfaction among elderly women residing in nursing home of borujen] .*Quarterly Journal of women and society*, 2014: 5 (2) 18-22 (Persian).
10. Meléndez, J. C., Tomás, J. M. et al. [Psychological and physical dimensions explaining life satisfaction among the elderly: A structural model examination.] *Archives of Gerontology and Geriatrics* 2009: 48(3): 291-295.
11. Kamaly, R. [Comparison level of satisfaction of elders living in nursing home with elders living with family] Bachelor Thesis, Allameh Tabatabai University 2014. (Persian).
12. Prochaska, J.O. & Norcross, J.C. (2007). Psychotherapy systems, (Tr.) by Yahya Seyyed Mohammadi, (2012), Tehran, Ravan Publications.
13. Milojevi , I. [Creating alternative selves: the use of futures discourse in narrative therapy.] *Journal of Futures Studies*, March 2014, 18(3): 27-40.
14. White, M. & Epston, D. (1990). Narrative means to therapeutic ends. New York: WW Norton.
15. Worthham, s. [Narrative in action.a strategy for research and analysis], New York:Teachers college press.2001.P.87.
16. Lopesa, R, T. Gonçalvesa, M, M. Machadoa, P ,P, Sinaib, D. B, & Salgado J. [Narrative therapy vs. cognitive-behavioral therapy for moderate depression]. Empirical evidence from a controlled clinical trial. *Psychotherapy Research*, 2014:4(8):45-54.
17. Bassak Nejad, S., Mehrabizadeh Honarmand, M, Hasani, M, Nargesi. F. [The Effect of narrative group therapy on body dysmorphic concern in female university students]. *Health Psychology* 2012:2. (Persian)
18. NTCT (Narrative Therapy Centre of Toronto). [About Narrative Therapy]. Retrieved on July 29, 2013, from: <http://www.narrativetherapycentre.com/narrative>.
19. White, M. [Narrative practice; reflections on narrative practice adelaide], South Australia: Dulwich Centre Publications, 2000.P.198-214.

20. Mackean, S. [Comparison of the effects of narrative therapy and diet therapy on the body mass index in overweight and obese women.]. Iranian Journal of Nutrition Sciences & Food Technology .2011: 5(4): 0-0. (Persian).
21. Sanagoo A, Bazyar, A, Chehrehgosha M, Gharanjic S, Noroozi M, Pakravan far S, et al. [People Attitude toward Elderly in Golestan Province] ,2012; 8 (2):24-29 (Persian).
22. Scogin,F& McElreath,L. [Efficacy of psychosocial treatment for geriatric depression:A quantitative review]. Journal of Consulting and Clinical Psychology,1994: 62,69-74
23. Eid, M., & Diener, E. [Global judgments of subjective well-being: Situational variability and long-term stability]. Social Indicators Research, 2004: 65, 245-277.
24. Inglehart, R, Tay, L. [Theory and validity of Life satisfaction scales]. Social Indicators Research, Evaluating Life Satisfaction Measures, 2012.P.88.
25. Nasiri, H. Jokar, B. [Meaning in life, hope, life satisfaction and mental health in women]. Journal of Research Women. (2008):1(2).157-176. (Persian).
26. Morgan, Alice. [What is narrative therapy? an easy-to-read introduction].Adelaide, SA: Dulwich Centre, 2000.P.154.
27. Nuri-Tirtashi, E. M. A., Kazemi, N. M. A. [The effectiveness of narrative therapy on amount of forgiveness in women]. Journal of Clinical Psychology, 2012:4(2). [Persian].
28. Betchley, D., & Falconer, W. [Giving Colin a voice: The challenge of narrative therapy with a client who has an intellectual disability and communication difficulties]. Australian Social Work, 2002: 55, 3–12.
29. Cashin, A. [Narrative Therapy: A psychotherapeutic approach in the treatment of adolescents with Asperger's disorder]. Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing, 2008: 2.
30. Palgi, Y., & Ben-Ezra, M. [“Back to the future”: Narrative treatment for post-traumatic, acute stress disorder in the case of paramedic] Mr. G. Pragmatic Case Studies in Psychotherapy, 2010: 61–26.
31. Young, E. [Narrative therapy and elders with memory loss]. Clinical Social Work Journal, 2008:38, 193–202.
32. Matos, M., Santos, A., Gonçalves, M. M., & Martins, C. [Innovative moments and change in narrative therapy. Psychotherapy research] Journal of the Society for Psychotherapy Research, 2009: 19, 68–80.

33. Bagheri nia, H. Mehri, Z, Davoodi, Z & Sadat Dehghani, F. [Influence of Narrative therapy on adjustment rate of mentally retarded boys and girls living Esfarayen City]. International Research Journal of Applied and Basic Sciences. 2014: 8 (12): 2263-2268
34. Freedman, J & Combs, G. [Narrative therapy with couples and a whole lot more! a collection of papers, essays and exercises] Adelaide,S A: Dulwich Centre,2002.P.45.
35. Bohlmeijer ET, Kramer J, Smit F, Onrust S, van Marwijk H. [The effects of integrative reminiscence on depressive symptomatology and mastery of older adults].Community Mental Health Journal 2009: 45, 476–484.
36. Mcnamee, s,& gergen,k.j. [Therapy as social construction] London.:sage,1992.P.98.
37. Omer, H. [Narrative empathy] .Psychotherapy. 1997: 34, 19-27.
38. Polkinghorne,D. E.[Narrative therapy and postmodernism.in angus the hand book of narrative and psychotherapy]. Sage Publications India pvt.Ltd:2004.P.165.
39. Rabiee S; Fatehi Zadeh, M, Bahrami, F. Narrative Therapy [Quarterly Journal of Psychoterapical Novelties,] 2005: (13) 47-48. (Persian).
40. Funk III, B. A., Huebner, E. S., & Valois, R. F. [Reliability and validity of a brief life satisfaction scale with a high schoolsample]. Journal of Happiness Studies, 2006: 7, 41-54.